

СЯЛЯНСКАЯ НІВА

ОРГАН БЕЛАРУСКАГА СЯЛЯНСКАГА САЮЗУ.

Адрес Редакцыі і Адміністрацыі: ВІЛЬНЯ,
ПОЛАЦКАЯ 4. — (WILNO, POŁOSKA 4).
Рэдакцыя адчынена штодзін ад 9 да 6 га-
дзін апрача сынята.
Газета выходзіць раз у тыдзень.

Падпіска:

на адзін месяц — 1 зал., на 3 месяцы — 2 зал.,
на 6 месяцаў 4 зал., на год — 8 зал.

Цана абвестак:

на 1-ай старонцы 30 гр., 2 і 3-й — 25 гр. і на
4-ай — 20 гр. за радок дробнага друку у над-
вай палосцы. Жадаючыя іншых абвестак павін-
ны звярнуцца да Адміністрацыі.

ПОЛЬСКІ БУДЖЭТ.

На сераду 3-га лістапада склікана звычайная сесія Сойму для разгляду гаспадарскага бюджэту на 1926—27 год. Паводле канстытуцыі бюджэт укладае Рада Міністраў, а разглядае і зацвярджае, або змяняе, ці зусім адкідае яго Сойм і Сэнат. У сувязі з гэтымі правамі й абавязкамі польскага парламэнту, цікава звярнуць увагу на гэтакі факт. Газета „Głos Prawdy“, урадовы орган змясціў артыкул, у якім сказана, што гаспадарскае бюджэт, прыняты Радай Міністраў, наступіць у Сойм толькі для дапоўнення формальнасцяў. Гэта значыцца, што Сойм павінен зацвердзіць бюджэт такім, якім прапануе яго ўрад, і на т не разглядаць яго, а толькі проста дзеля формальнасці перагласаваць яго. Яшчэ быццам дзеля страху газета прыпамінае паслом сілу маёвага перавароту, калі-б яны асьмеліліся зрабіць ня так, як хоча ўрад. Ну й добрыя-ж адносіны між Урадам і Соймам!

Гэтыя адносіны ў надта незавіднае палажэнне пастаўляць тых паслоў, якія будуць галасаваць за бюджэтам запрапанаваным урадам. Узноў тут прыпамінаецца пуга. Але ня ў гэтым рэч, зварнім лепей болей увагі на лічбы бюджэтных.

Усе даходы, прадбачаныя бюджэтам роўны суме 1.899.252.571 залатоўка, у гэтым звычайныя даходы 1.706.914.851 зал., а надзвычайныя—192.337.720 зал.; звычайныя выдаткі роўны 1.838.948.702 зал., надзвычайныя—59.731.273 зал.

Даходы складаюцца з гэтакіх групаў: адміністрацыя — 1.211.191.697 зал., прадпрыемствы — 92.534.874 зал. і гаспадарскае манаполі 595.526 000 зал.

У выдатках асобных міністэрстваў, найбольшую суму забірае ваеннае міністэрства, міністэрства ўнутраных спраў і асветы.

Зварнім тут увагу на факт, што звычайныя выдаткі перавышаюць звычайныя даходы на суму 132.033.851 зал., гэта значыцца, што звычайны гаспадарскае бюджэт Польшчы зачыняецца вялікім недаборам на 132 мільёны зал. У сувязі з гэтым, ці-ж можна назваць, што Польшча дайшла да зраўнаважанага бюджэту? Не, бо раўнавага польскага бюджэту фікцыйная, апертая на надзвычайных даходах, якіх крыніцы скоро высахнуць, а тады будзе тое, што ўжо некалькі разоў было—польская залатоўка паліцца уніз. Ёсць ведама, што польская валюта можа спасці й дзеля іншых прычынаў незалежна ад дзяржаўнага бюджэту. Незалежна ад відавочнай нераўнавагі звычайнага бюджэту, якая выражаецца ў дэфіцыце (нястачы) 132 мільёнаў зал., можа паўстаць іншая нераўнавага ў форме пераацэнкі нармальных даходаў. Даходы могуць ня прынесці тае сумы, якую прадбачыў урад, бо насяленне Польшчы што раз балей бяднее, бо Польшча мае, адносна да заможнасці грамадзянаў,

вельмі вялікі бюджэт. Гэты бюджэт лажыцца ўсім сваім цяжарам на гаспадарскае жыццё і ў першую чаргу на земляробаў—сялянаў.

Даходы гаспадарства складаюцца пераважна з падат. каля 65% і з манаполіў каля 30% усях даходаў. Дык бачым тое: што селянін не даплаце ў форме беспасярэдніх падаткаў, заплаце ў форме спажывання табакі, цукру ці хмельных напіткаў (алькоголю). Такім парадкам, большасць усях даходаў цяжэ з кішані згалелага селяніна. Пішам згалелага дзеля таго, што дзяржаўныя і самаўрадовыя бюджэты за мінулыя гады да таго ўжо абабралі сялянскія гупшы, што цяпер селянін зусім згалеў. Ніколі ні пры якім урадзе, ні пры якой окупанцы селяне не плацілі такіх вялікіх падаткаў, як над Польшчай. Ці вытрымае селянін далей плаціць такія падаткі—пакажа будучыня.

Але калі ў сялян ня стане падумаць, кажухоў, хустак і інш. для эквэстратара, тады смела можна будзе сказаць, што наступае крызіс казны. Гэты крызіс ужо ў пэўнай меры выступаў, бо за будынік-вартоўні, якія ставіліся ля радавай граніцы дагэтуль незаплачана грошы, а работнікі ня могуць ніяк знайсці вінаватага, урад пасылае да супалкі, супалка да ўраду. Гэта здыск над прыватнымі асобамі. Але можа настаць падобны здыск і над ураднікамі, калі няхопіць грошы на выплату ім пэнсіі. Праўда, можна пачаць друкаваць білеты без залатога падкладу, але такі друк інфляцыйны павядзе за сабой узноў спадак польскае залатоўкі.

Незалежна ад гэтых агульных увагаў глянем цяпер, якая доля прыпадае Беларускаму ў гаспадарскае бюджэце? Пэўне-ж

з боку даходаў беларускія селяне і ўсё насяленне нясуць усе дзяржаўныя цяжары—плацяць падаткі пад усялякай іх формай. Але што-ж мы за гэта маем? Куды ідуць грошы, што плацяць нашы падатнікі? Грошы гэныя ідуць на войска, на паліцыю, на польскую школу. Войска мае бараніць пэласці Польшчы, бараніць яе граніцаў, але мы Беларусы ня маем ахвоты бараніць Польшчу, каторая нас пераследуе.

Нас бяз нас падзялілі, разарвалі нашу зямлю на часткі, душаць нас гаспадарска, палітычна й культурна ды яшчэ загадуць плаціць тым, якія хочуць стварыць парадок удзярыць далей. Паліцыя мае найбольш работ з меншасцямі беларускай, літоўскай і ўкраінскай. Трэба сачыць, рабіць пратаколы, садзіць у вастрогі, здыскавацца, памагаць паном душыць беларускіх сялянаў, і на ўдзяржанне такой паліцыі плаціць—той-жа селянін, якога паліцыя карае за ягонае жаданне людскага жыцця.

Гаспадарскае выдаткі на асвету ня маюць у сабе ніводнай пазыцыі для Беларусаў. Школы, што дае нам улада, маюць на мэце палічыць Беларусаў, забіваць іх культуру, лезці ў іхныя душы і змушаць вучыцца: „królewski szczep piastowy...“ Іншыя выдаткі бюджэту нічога добрага нашым сялянам ня прыносяць.

Пасля ўсяго гэтага, якія маюць быць нашы адносіны да гаспадарскае бюджэту польскага бюджэту? Адказ ясны, мы проці бюджэту.

Нашыя паслы ў Сойме павінны галасаваць, ня глядзячы на сьвіст пугі, якую ўзяў у рукі п. Пілсудскі, проці бюджэту, запрапанаванага ўрадам. Б. А.

Нашая праграма.

(Працяг).

Зямля сялянству бяз выкупу.

„Усе непрацоўныя землі: панскія, гаспадарскае, касцельныя, царкоўныя і іншыя, павінны перайсці ў рукі беларускіх—малаземельных і безземельных сялянаў, бяз розніцы веры, бяз выкупу і на ўласнасць бяз права спекуляцыі зямлёй, у ліку працоўнай нормы, у залежнасці ад якасці зямлі“. Як бачым, Сялянскі Саюз, як сялянская беларуская партыя, дамагаецца ў сваёй праграме падзелу панскай, гаспадарскае, касцельнай, царкоўнай і інш. зямлі між беларускім сялянствам бяз выкупу. Можа хто пытацца, чаму падзел бяз выкупу? Каб адказаць на гэтае пытанне, трэба глянуць трошкі назад—у гісторыю. Спрад доўгіх вякоў, тысяча год таму назад, Беларусы рассяліліся каля рэчкі Дняпра, Дзвіны й Нёмна і іх прытокаў і пачалі мазольнай працай здабываць сабе хлеб. Як толькі перайшлі яны ад эпохі паліўнічай, рыбалоўнай і казавай да земляробства, сталіся гаспадарамі на занятай і выкарчаванай зямлі. З часам, як настаў панскі прыгон, селяне ня толькі павінны былі ўрабляць зямлю, зь якой хлеб ішоў у сялянскую сям'ю, але й працаваць на пана, які, як самых сялян, так і ўсю зямлю на якой працавалі ся-

ляне, лічыў сваёй уласнасцю. Такім парадкам усе працу выкарчоўкі і выраблення зямлі на Беларусі спаўняў беларускі селянін, а вынікамі яго працы карысталіся іншыя—паны.

Гэтая несправядлівасць часткова была спынена скасаваннем паншчыны, але затое вельмі шмат зямлі, на якой працавалі селяне-Беларусы перайшло на ўласнасць пана, ці гаспадарства або касцёлу ці царквы. Прайшло 60 год і ўжо маем тое, што селянам не хапае надзелянай зямлі (ўжо і раней не хапала), селяне проста дубіацца на маленькіх кусочках зямлі, бо ня маюць магчымасці выжывіць сваю сям'ю. Рэч ясная, што гэты голад зямлі павінен быць здаволены і селянін малаземельны і бязземельны павінен дастаць зямлю, на якой праліваў пот і кроў яго прададцы. Зямлю гэту павінен ён дастаць дарма, бяз выкупу, бо ён яе не прадаў пану, але пан сілай пануючага ладу забраў зямлю ад селяніна бяз выкупу. Гэтакім парадкам зямля павінна вярнуцца ў рукі свайго даўнейшага гаспадара.

Ня можа быць тут ніякай гутаркі аб малаземельных, што выходзяць з іншага краю, ім зямля належыцца але ў сваім краі, там дзе іх дзяды працавалі. У нашай-жа Беларусі зямля павінна перайсці толькі ў рукі селянаў-Беларусаў, бо яны павінны быць гаспадарамі на сваёй зямлі. У сувязі з гэтым Беларускаму Сялянскі Саюз і дамагаецца скасавання якой-барэжжэй вайсковага асудніцтва і прыватнай

калянізацыі беларускіх земляў, якія былі праведзены і праводзіцца яшчэ цяпер без згоды беларускага сялянства, беларускага народу. Беларускі народ ніколі ня згодзіцца з ніякім асаблівым, з ніякай калёнізацыяй, бо ён сам мае за сабою права на сваіх землях; усе землі беларускія, на якіх спрадвечу жыў беларускі народ, павінны перайсці да беларускага сялянства на ўласнасць, без права спекуляцыі зямлёй.

Цяпер, як-жа гэты пераход павінен ісці? Падзел зямлі праводзіцца самімі сялянамі праз Сялянскі Зямельны Камітэт пры Самаўрадах.

Каб пры падзеле зямлі ня было ашуканства (надзвычайна), трэба каб гэты падзел праводзілі самі сяляне. З гэтай мэтай сяляне на аснове агульнага, роўнага, простага, патайнага і пропорцыянага галасавання, выбіраюць сяброў Зямельнай Камітэты. Гэтая камітэтыя вядзе парцэляцыю—падзел зямлі між мясцовымі малазямельнымі і бяззямельнымі сялянамі. Наўперад зямельная камітэтыя аблічае ўсе непрацоўныя землі, якія прызнаны пад раздзел, аблічае патрэбы ўсіх сялянаў і ў залежнасці ад вялікасці прастораў парцэляванай зямлі, ад якасці гэтай зямлі і лічыць кандыдатаў, устаўляе т. а. працоўную норму для розных катэгорыяў граuntu. Працоўная норма—гэта ёсць такая колькасць зямлі, якую сам гаспадар з сваёй сям'ёй можа ўрабці і мець з яе ня толькі даволі сабе хлеба і іншых земляробскіх прадуктаў, але яшчэ мець пэўную частку на продаж. Адным словам працоўная норма ёсць тыпам самастойнай (самаздавальнай і прадукцыйнай) гаспадаркі. Працоўная норма ня ўсюды аднолькавая. Там, дзе лепшая зямля, норма будзе меншай, там, дзе горшая зямля, працоўная норма будзе большай. Калі, скажам, у Наваградзім, або Слуцкім павеце на працоўную норму выпадае 18 дзесяцін, то ў Пінскім павеце выпадае болей, можа каля 30 дзесяцін. Гэтакім парадкам зямельныя камітэты будучы праводзіць падзел зямлі, выдзяляючы сялянам працоўную норму ў колькасці, напрыклад, 18—30 дзесяцін у залежнасці ад якасці грунту. Каб сябры зямельнай камітэты справілі і сумленна вялі працу, будзе над імі контроль зложаны з сялянаў, або сялянскага ўраду.

Наагул уся праграма Сялянскага Саюзу імкнецца да таго, каб улада ў Беларусі належала да сялянаў і работнікаў. Толькі сялянска-работніцкая ўлада на Беларусі пойдзе па ідэалёгіі працоўных мас, толькі гэта ўлада сялянаў можа правясаці падзел зямлі між малазямельнымі і бяззямельнымі сялянамі-Беларусамі.

Дык усім сялянам-Беларусам трэба ходацца (бародца) за сваю ўладу. Каб гэтае ходанне было арганізаваным і карысным, а рэзультаты яго былі скараці відавочныя, трэба каб усе сялянства аглядалася на сваю класовую Сялянскую Арганізацыю, трэба каб усе сяляне вялі

Зубр у Беларусі.

(Змяшчаецца ў сувязі з Нясевескім з'ездам).

Вялікі бык. Астаўся нейкім цудам
Ён ад вайны ў загонах Беларусі;
Жыве сабе з арыстакрацкім брудам
І лесавік яму з паклонам служыць мусе.
«Звод на яго! Пашто быкоў пладзіці?!»
Так кажа нам шмат-хто з палішчукоў:
«Пашто дабро запрацаванае глуміці?
«І гдзе карысць для вёскі жыхароў?

Глумачыць пан: «мужычы вапшы думкі,—
«Трудень і зубр патрэбны на развод;
«А будзе год калісьці такі глумкі,
«Дык трутняў і зуброў сам выгубіць
[народ. К. Сялян.

працу пад Сьцягам Беларускага Сялянскага Саюзу. Іншыя партыі вядуць працу не на карысць беларускага сялянства, хоць яго ашукавалі ўсёлякія чужынцы. Дык усе сяляне пад сьцяг Сялянскага Саюзу для барацьбы за зямлю і волю! Няхай жыве Беларускае Сялянства! Няхай жыве Беларускі Сялянскі Саюз!

(Далей будзе).

А. Сялян.

З ГАЗЭТАУ.

Аб нацыянальных меншасцях.

З прычыны ўбіўства львоўскага школьнага куратара Сабіноўскага „Robotnik“ (№ 291) у перадавіцы паміж іншым піша:

„Аб адным толькі нямаю сумлеву: львоўскага трагедыя,—гэта трыжонны звод, гэта паказ, што заважэнне нацыянальных адносінаў у Польшчы дайшло найвялікшае ступені напружэння. Гэта паказуе з усіх усходніх вайводзтваў. Усюды сярод Украінцаў і Беларусаў расце ўплыв нацыяналістычных або большавіцкіх элементаў. А галасы шчыра дэмакратычных элементаў, што гатовы супрацоўнічаць з польскім урадам, заціхаюць без рэха... у Варшаве.

„Пяць месяцаў прайшло ад маёвага перавароту. Але кіруючыя цяпер у Польшчы кругі не зрабілі нічога, што-б азначала асноўнае змену ў нацыянальнай політыцы, не стварылі ані праграмы, ані хоць-бы пільну рэформаў; адкладзена „на пазней“ пытанне аб нацыянальных меншасцях, ня гледзячы на тое, што жыццё не стаіць на месцы, што ў нашых умовах кожны дзень „адкладу“ наварочуе ўсё далей і далей кола гісторыі“.

Паказаўшы на прыклад Чэхаславацкіны, дзе ўвайшлі ў кабінэт два нямецкія міністры, аўтар стацыі кажа:

„Настае момэнт энэргічных дзеянняў. У працоўным выпадку будзем валіцца ўсе глыбей і глыбей у бяздонне безнадзейнай барацьбы з нацыянальнымі меншасцямі. Перамога дэмакратыі ў Польшчы залежыць між іншым таксама й ад спосабу развязання нацыянальнай праблемы. Але найгоршым было-б аставацца пры страўсавай мэтадэ аддалаў і адкладаў „на паслей“. Ня маю часу ані мы, ані нацыянальныя меншасцы“.

Прыемна чуць парады да лепшага, але няма надзеі, каб у Польшчы насталі змены на лепшае ў адносінах да нацыянальных меншасцяў. Аб самых ППС-ах, ворганам каторых ёсць „Robotnik“, трэба сказаць, што хоць яны й пішуць часамі подобныя вышпыведзеныя стацыі, але й самі яны прыймаюць учасце ў ўціску беларускага народу. У цяперашнім польскім урадзе, як у шмат якіх ранейшых, ёсць міністрам лэпээс Марачэўскі, але ён нічог усё-ні, ня робіць каб зменшыўся ўціск на нацыянальных меншасцяў.

Просім не перакручваць.

У № 34 „Сял. Нівы“ я напісаў стацыю „Адказ грамадаўскай рэдакцыі“. У гэтай стацыі паміж іншым казалася, што на правіну („Грамады“) паказуе гэтая надзвычайнае лжэлінасьць да Польшчы і сяброўства з РСР і прыязнь да Масквы і то да цяперашняй Польшчы і да цяперашняй Масквы. Каб „Грамада“ была пад большавікамі, дык яна там была-б урадавай партыяй“.

Ясна што тутакса гутарка толькі аб прыязні да Масквы. Што-ж датычыць словаў „была-б урадавай партыяй“, дык я хацеў гэтым адзначыць тое, што „Грамада“, як партыя, каторая не змагаецца з большавікамі і нават прыяе Маскве, ня была-б пераследавана большавікамі, ці іншымі словамі, была-б легалізавана. З усяго тэксту пачай і разумець не магчыма. А тым часам эндэцкая газета „Dziennik Wileński“ (№ 245) у стацыі „Przygotowania białoruskie do powstania“, перакруціўшы крыху наш тэкст гэтага, зрабіла фальшывы вывад, што „Сял. Нівы“ называе „Грамаду“ арганізацыяй камуністычнай. А што датычыць словаў: „лягчэйшыя варункі працы ў „Грамадзе“, дык тут „Dz. Wil.“ так сама дае дзіўнае й фальшывае высьвешчэнне. Лягчэйшыя варункі працы „Грамады“ робіць ёй польская палітыка і асабліва эндэцыя разам із оваімі „Dziennik Wileńskimi“.

Побач з гэтымі фальшывымі „высьвешчэннямі“, „Dz. Wil.“ падае яшчэ іншаю ману, называючы „Беларускі Сялянскі Саюз“ арганізацыяй беларускіх эсэраў, якой ён ня ёсць і ніколі ня быў.

Д. Г.

Поэтыцкае творства Яакі Купалы.

(Дзеля 20-х угодкаў юнага літэратурнага творства).

1. Творства лірыка-эпічнае.

IV. „Спадчына“.

(Гл. № 33 „Сял. Нівы“).

Адзін з II-і „Спадчыны“ займаюць апісанні сялянскага быту й беларускае прыроды.

На т у гэтай, убогай тэмаі краіне прымітнае вясковае вэгэтацыі, дзе ўсе гутаркі абяртаюцца каля зямельнага голаду і паспалітых злыбед.

„Па балючай, па вячэстай
„Б'юць усе струне:
„Абяднеў мужык дачыста
„Аж чуд-чуд дытне!“

Як кажа сам паэта ў адным із сваіх вершаў („Аб мужычэй долі“ ст. 52),—Купала патрапіў аднак знайсці новыя матывы, новыя мастацкія інвэнцыі...

Ужо ўступны верш гэтага невялікага, бо лічучага толькі 24 старонкі, адзіндзелу, посячы назоў „Сявец“ (ст. 45),—звяртае ўвагу сваёй гомарыцкай прасяднёй і сакавітасцяй з якой апісвае паэта спрадвечную працу сяўбіта, маючую на вёсцы павагу амаль што на рэлігійнага акту.

На жаль нястача месца і вялічэзнасць зборніку не дазваляюць на прывядзеныя найлепшыя адрывы каў з гэтага і іншых вершаў, прымушаючы арганізацыю кароткімі зацемкамі.

Ідучы далей вярта спыніцца над вершам „Навука“ (ст. 53), які не адзначаючыся літаратурнымі вартасцямі, цікавым ёсць як яшчэ адзін рашучы крок на тым шляху няверы і бунту проці Бога, на які ўступіў Купала, пішучы верш п. н. „Цару Неба і Зямлі“ (ст. 41), закон-

чучы першы адзел зборніку, аб якім мы ўспаміналі ў напярэдняй частцы нашага артыкулу.

Гэная нявера зьяўляецца адной із складаных частак тага духовага процесу, які выклікаў у рэзультате большавіцкай псыхікі Купалы, на шчасце, частковую толькі, выклікаючую глыбокія й балючыя канфлікты ў душы паэты і раздвоенасць ягоных імкненняў, што пачатым ясьней у апошнім Купаліным зборніку: „Безназоўнае“.

Зь іншых вершаў гэтага адзіндзелу заслугоўвае на ўвагу: „У харама“ (ст. 57), закранаючы спрадвечную тэму сацыяльных контрастаў і вызначны арыгінальнай, нарацыйнай хвормай і даскавальным, паміма ляконізму, малюнкам феадальнага быту; „Ідзе вясна“ (ст. 58)—адметны сваім глыбокім пэсымізмам; вершу гэтаму баряджэй было-б месца сярод імпрэсіяў, чымся сярод малюнкаў прыроды; „На полі тое“ (ст. 59)—свеўны, поўны пачуццяў верш, у якім паэта яшчэ раз кліча свайго, цёмнага брата будзіцца і ўставаць баряджэй за сну няволі; „Вясна“ (ст. 60)—слаба літаратурна, але цікавы свай ономатопэяй; „Запела вясна сваю песню“ (ст. 61)—у вершы гэтым душа паэты, абыходзячы веснавой парой родных гоні, утрымлюецца на ўзбярэжжы сялянскага шчура і прыглядаецца да спрадвечнае працы беларускага ратая; вось як малюе гоную сцэну ўзварушаны паэта:

„І шумам задумнага лесу,
„І шчэбетам птушак ішчаслівых
„Запела вясна сваю песню,
„Запела на збуджаных нівах.
„Выходзіць селянін на поле,
„Зямлю ўздымае сахою...
„О колькі тэй веры, надзеі!
„О колькі сьвятога спакое!“

Арганізоўваючы вышпыведзеным адрывкам гэтага прыгожага і музыкака вершу, прайдзем да іншых вершаў: „Летам“ (ст. 62)—цікавы спецыяльным падборам слоў і сваім скочным, іскрыстым тэмпам; „У дарозе“ (ст. 65)

—звяртае ўвагу арыгінальным зместам, якім зьяўляецца апісанне адзінотнага падарожжа непагоднай, вясенняю ночкаю з усімі яе сумамі й трывогамі; „Удосветак“ (ст. 67)—адзін зь лепшых вершаў гэтага адзіндзелу; змест яго на палову казачны: маладая папрадуха прывіта ўстаўшы ў досветак заседа пры вераценцы, засьвяціўшы газыньці; за вокнамі хаты шалее непагода; пуцінаю сярод балот ідзе здалёка падарожны, выглядаючы збаўчага вогніка, які-б паказаў дарогу; душа папрадухі інстыктоўна чуе, што хтосьці сьпяшаецца да яе, яна лятучыць аб суджонным, аб каханьні і заснуўшы бачыць ува сьне ўжыццёўленьне сваіх мар—лятуценняў..

На гэтым абрываецца верш і чытар так і не даведаецца ніколі, ці ўратаваўся далёкі падарожны, ці мо' загінуў?

Гэты спосаб, сьвядома ўжыты паэтам, толькі павялічае ўражаньне і прыдае казачнасці вершу.

Зачыняе адзіндзел вялікі верш „Палюджанне“ (ст. 69), належачы да катэгорыі містычна-сымбалічных вершаў зь імліста-непакоючым зместам, якіх ужо некалькі прыводзілі мы ў напярэдняй частцы нашага агляду.

Верш гэты, найлепшы ў гэтым адзіндзеле, апісвае сумны лёс вясельнага паезду, які загінуў сярод сьнежнае завеі...

Вось яго пачатак:

„Распаўзлася на абшары
„Сьцюжым пухам, сьцюжнай марай
„Папаўзуха — завіруха —
„Злога духа злыб духа“.

Ужо гэты невялічкі адрывак дае давольнае паняцце аб арыгінальнасці гэтага вершу, у якога структуры (размер вершу, падбор слоў і г. п.) арау чуваць уплывы твораў Конопніцкай.

Гэтым канчаем агляд другой часткі, гэтага, ледзь што аусім нязнамага віленскім беларусам,—зборніку.

Я. Сьветазар.

(Далей будзе).

Найважнейшая справа. З Радавае Беларусі.

(Да студыяў беларускае мовы).

(Гл. № 35 „Сял. Нівы“).

Цяперашні стан навуковых даследзінаў беларускае мовы.

Дзеся навуковых даследзінаў беларускае мовы зроблена яшчэ ня шмат і вельмі мала зроблена дзеся папулярнага гэтага даследзінаў.

І цяперака ў гэтым кірунку робіцца вельмі мала.

Навука беларускае мовы ў Рад. Беларусі.

Інстытут Беларускае Культуры ў Менску займаецца пакуль што толькі збіраннем матэрыялаў. Хто ведае калі забраны матэрыялы будуць выкарыстаны. Дагэтуль нямаш на гэта ў Інбелкульту беларускіх філэлагаў.

На лепшую справу і ў Беларускім Дзяржаўным Універсітэце ў Менску. Ёсць тамка людзі ўсёй душой адданыя беларускаму народу і ягонай мове, але ім не стае філэлагічнага прыгатавання. Сялета тамка справа налешчала тым, што да ранейшых профэсараў запрошаны з Адэсы малады ўкраінскі філэлаг Бузук. Гэта добра, але гэтага мала. Проф. Бузук на новай чужой ніве адзіна ня справіцца. Побач із ім патрэбны яшчэ філэлагі Беларусі. Калі-б гэтак было, дык рабачым на беларускай ніве ў Радавай Беларусі ня трэ было-б перажываці няпрямых часінаў...

Наагул трэба сказаць, што пакуль у Інстытуте Беларускае Культуры ў Менску, у Беларускім Дзяржаўным Універсітэце ў Менску, у Дзяржаўным Універсітэце ў Смаленску студыі беларускае мовы ня будуць пастаўлены на належнае вышыню, датуль із беларуізацыяй будзе нягодна.

Заграніцай яшчэ гарэй.

Нямаш, эдаецца, жаднага ў-ту заграіцаю, дзе-бы беларуская мова выкладалася як асобны прадмет. Нядаўна ў у-це ў Брэславе (Нямеччына) выкладаў беларускаю мову проф. Абіхт але з ягонай сьмерцю лекцыі беларускае мовы спыніліся. Успаміны сяды-тады на лекцыях славянскае філэлагі беларускіх асаблівасцяў і прыводжаньне напару прыкладаў із беларускае мовы даюць слухачом аусім малое веданьне. Аб знацьцю з гэтакага вучэньня, ведама, і казаць няма чаго. Той толькі з абсалвэнтаў заграічных універсітэтаў можа быць беларускім лінгвістам, хто, не абмежуючыся вымаганьнем, на аснове здабытае веды з агульна-славянскае філэлагі, сам сыстэматычна студуе беларускаю мову.

У Заходняй Беларусі справа ня лепшая.

У у-це Сыцяпана Батуры беларуская мова аусім ня выкладаецца, таксама як ня выкладаецца тамка вічагусенькі аб Беларусі ў Беларусі. Дзеся гэтага, ведама, што навет тыя студэты, каторыя паканачалі беларускія гімназіі, веды аб сваім народзе маюць малыя. А тыя, што прыйшлі ў універсітэт із іншых гімназіяў вічагусенькі аб родным народзе ня ведаюць. Прыймаючы над увагу, што Вільня ё цэнтр беларускага жыцьця Заходняе Беларусі, што адгэтуль разыходзіцца беларускае сьвятло па ўсім краю, у Вільні канечне трэба стварыць беларускаю вышшаю школу. Цяперака гэткай школай маглі-б быць

Вышшій Курс Беларусаведы,

як беларускае дапаўненьне ў-ту Сыцяпана Батуры. Праграма гэтакіх курсаў павінна была-б адпавядаць праграме філэзофічнага (гуманістычнага, гісторычна-філэлагічнага) факультэту ў-ту. Спачатку на гэтакіх курсах выкладаліся-б толькі тыя прадметы, якіх нямаш у вільнскім у-це, г. зн.: 1) беларуская мова, 2) літаратура 3) гісторыя Беларусі і апроч таго 4) філэзофія, як прадмет надзвычайнае вагі. Запраўднымі студэнтамі былі-б: а) матурысты і б) вучыцалі, што скончылі вучыцельскае сямінарыю. Студэты павінны былі-б мець індэксы, адаваць пераходныя і гаспадарсцьвенныя экзамены, даставаць дыплёмы. Наагул усё мела-б быць так, як у ўніверсітэце.

Магчыма, што з дыплёмамі нашых курсаў не захацела-б лічыцца польская ўлада, але Беларусі і наагул бесстароньня людзі зь імі ўсёды лічыліся-б.

Гэтакія курсы мелі-б вялізарнае значэньне. Дзеся адраджэньня Заходняе Беларусі яны канечне патрэбныя.

Філэлагі.

(Далей будзе).

Акадэмічная Конфэрэнцыя ў Менску.

„Голас Беларуса“ наказуе: „Зь ініцыятывы Інстытуту Беларускае Культуры ў Менску з 14-га па 21-га лістапада будзе Першая Беларуска Акадэмічная Конфэрэнцыя.

На конфэрэнцыю запрошаны ўсе выдатнейшыя беларускія навукова-культурныя, працаўнікі як з БССР, ССР, УССР, так і з-за-межаў, бяз розьніцы іхніх палітычных паглядаў і кірунку.

Запрошаны таксама і навукова-літэратыя сілы іншых нацыянальнасьцяў, калі яны выявілі сваю зацікаўленасьць у акадэмічным і культурна-літэратурным жыцьцю Беларускага народу.

Зь Ленінграда ІБК запрасіў — акадэмікаў П. А. Лаўрова і Е. Карскага і профэсараў — Б. Ляпунова, Л. Шчэрбу, Гарчынскага і А. Сержпутоўскага. З Масквы — проф. П. Растаргуева і Д. Ушакова і акадэміка Дурнова.

З Кіева і Адэсы — акадэміка А. Крымскага, профэсараў — Курылу, Тышчэнку, Ганцава, Немчынава, акадэміка Тамсона і проф. Грушэўскага.

Пастаноўлена запрасіць зь Нямеччыны наўчонных філэлагаў — Фастэра і Бэрнэкера, з Прагі (Чэха-Славаччына) — Гуэра, А. Беліча з Бэрграду (Паўднёва-Славія), з Польшчы — Бодуэн дэ Куртэнэ і Яна Развадоўскага (Кракаў), паэту Я. Райніса з Рыгі (Ляцьвія) і прадстаўніка эстонскага ў-ту.

Каля 10-ці вільнскіх Беларусаў, што працуюць на беларускай навуковай або літэратурнай ніве так сама дасталі запысы на вышпэсмоненаю конфэрэнцыю. Як мы даведліся, Беларускае Навуковае Т-ва ў Вільні паслала Інстытуту Беларускае Культуры пропазыцыю, каб конфэрэнцыя была адложана на Каляды, бо цяперака вельмі цяжка выбрацца ў Менск.

Падавайце дэкларацыі на беларускія ўрадовыя школы!

Дэкларацыі і ўсе інструкцыі на жаданьне высылае:

а) Беларускі Інстытут Гаспадаркі й Культуры (Wilno, Zawalna 7 m. 8) і

б) Т-ва Беларускай Школы (Wilno, Wileńska 12 m. 6).

НАВІНЫ.

Суд над „Сялянскай Нівай“ Рэдактар „Сялянскае Нівы“ пацягнены да адказнасьці за зьмяшчэньне ў №36 газэты артыкулаў: „Політыка польскага ўраду“ і „Наша праграма“.

Улада знайшла ў гэтых артыкулах праступкі проці 129, 154 і 263 арт. К. К.

Вечарына беларускага хору. У нядзелю 31 кастрычніка з прычыны 5-х ўгодкаў істнаваньня беларускага касцельнага хору, адбылася вечарына. Апроч сяброў хору былі запрошаны госці. Праграма зьмяшчала з беларускіх песняў, танцаў і гарбаткі.

У студэнтаў Беларусаў. Беларускі Студэнскі Саюз у Вільні пачаў працу ў сьлетнім школьным годзе.

Сэкрэтарыят Б. С. Саюзу (Віленская 12, п. 6) адчынены ў аўторкі, чэцьверы і суботы ад 2 да 6 гадз. панал.

Ад 1-га кастрычніка с. г. Бел. Студ. Саюз пачаў рээстрацыю новых сяброў.

Дэнатураваны сьпірт на картачкі. Комэндант поліцыі м. Вільні падняў пытаньне аб продажы дэнатураванага сьпірту на картачкі. Патрэбу гэтага комэндант даводзіць тым, што людзі п'юць дэнатураваны (сапсаваны, каторы ўжываецца толькі на паленьне) сьпірт, трымаюцца ад яго і робяць нападкі, а тымчасам уядаеньне картачкаў павялічыла-б даход скарбу, бо тыя, што п'юць дэнатурат, пілі-б тады дарожны чысты сьпірт.

Пустахэньне беларускіх лясоў. Паміж фінансавай англіцкай групою, польскай экспэдытураю, каторай ёсць польская супалка дрывяная „Century“ і міністэрствам земляробства дайшло да паразуменьня, на якіх прынцыпах супалка будзе далей экспloatаваць беларускія пущы: Белавескую, Слонімскаю, Бакишчанскаю і Горадзевскія лясы.

Пакушэньне на парахоўню? Надовачы жаўнер, вартуючы ля парахоўні, выстралам павэў калавур, каб зацэрыць двух чалавекаў, што круціліся каля парахоўні і на крык ягоны пусьціліся ўцёкі. Зьладзь гэтых людзей не ўдалося.

Ліст прот. В. Гапановіча. Прот. В. Гапановіч, аб якім ходзілі чуткі, што маіцца перайсьці ў вунію, напісаў у „Віл. Утро“ адкрыты ліст, у якім становіцца прычына гэтым чуткам. Паміж іншым прот. В. Гап. нажа: „Рух, на чале каторага стаіць Маравоў, ня можна назваць ані вуніяй, ані „ўсходнім абрадам“, а проста маравоўскай спробаю... Як бязьдзейны, маравоўскі рух не пацягнуў Вас, а мяне й пагатоўе ня цягне“.

Наша газэта аб Марававе гэта ўжо даўно пісала.

Асвабоджэньне ад падатку. Паводле цыркуляру міністра фінансаў рамеснікі із сьвядоцтвам VIII катэгорыі і маючы толькі аднаго работніка, асвабоджаны ад аплаты падаткаў із звароту. А хто зь іх ня мае работніка і сам толькі робе — не павінен выкупляць і самога сьвядоцтва. Гэтакія рамеснікі, калі заплацілі падатак, маюць права ўзяць яго назад.

Вільня галее. Цяперака ў Вільні аддаюцца ў наймо памішчэньні пад 520 магазынаў, але ніхто ня хоча наймаць. Часьць памішчэньняў пустуе ўжо болей паўгода. Вось да чаго вядзе польская політыка!

Заява Ліцьвіноў. Мясцовая ўлада дастала заяву 19 вёсак Сьвянцыйскага павету, праз Літоўскі Комітэт у Вільні, у справе зачынення прыватных літоўскіх школаў Т-ва „Rytas“. Школьны інспэктар зачыніў гэныя школы з тае прычыны, што быццам вучыцалі ня маюць кваліфікацыяў. Прашэльнікі дамагаюцца ўрадовых школаў зь літоўскай выкладавай моваю, або дазваленьня вучыць ранейшым вучыцалём Т-ва „Rytas“.

З Польшчы.

Выдаткі Польшчы на армію й асьвету.

Дырэктар гіпотэчнага банку ў Кракаве Пайгерт улажыў цікаўнаю статистику выдаткаў дзесяціх гаспадарстваў на армію й асьвету. Сярод гэтых гаспадарстваў Польшча займае першае месца. Выдаткі на армію складаюць: у Аўстрыі—8 цэлых 3 дэс. проц. гаспадарсцьвэнага бюджэту, Румыніі—13,6 (13 цэлых 6 дэс. проц.), Англіі—14,5, Даніі—15,6, Гішпаніі—17,9, Чэхаславаччыны—21,3, Францыі—25,4, Японіі—29,3, Ляцьвіі—33,1 і Польшчы—36,2 процэнта. Выдаткі на асьвету: Гішпанія—2 проц. бюджэту, Англія—6,1 (6 цэлых 1 дэс. проц.), Аўстрыя—6,2, Румынія—7,7, Японія—7,9, Францыя—9,5, Ляцьвія—9,8, Чэхаславаччына—9,9, Данія—16 і Польшча—16,5 проц. Пры гэтым дырэктар Пайгерт ладае, што ўсе пазаваныя гаспадарствы багатшыя за Польшчу.

Ведама, што грошы выданыя на армію, — гэта страчаныя грошы. Але Польшча выдае значны процэнт свайго бюджэту (меней паловы таго, што выдае на войска) на асьвету, значыцца выглядае, як-бы на справу добраю. І гэта запраўдны было-б так, калі-б у Польшчы ўсе народы аднолькава карысталіся асьветаю. А тым часам гэтага нямаш. У той час як у Польшчы грошы запраўды йдуць на асьвету, у Заходняй Беларусі, Усходняй Ліцьве і інш., — адным словам у краях так званых нацыянальных меншасцяў грошы йдуць не на асьвету, а на памішчэньне, на тое, каб вучачы ў чужой польскай мове і адрываючы ад свайго народу, калечыць нашых дзяцей. Гэтакім парадкам беларускі народ за свой крывавы грош, зьбіраючы зь яго ў хворме розных падаткаў, дастае ня хлеб, а камень.

Што будзе зь зямельнай рэформай?

Варшаўскі корэспандэнт англіцкай газэты „Times“ наказуе, што на сэкрэтнай зборцы ў Нясвежу ў замку князёў Радзівілаў, на якой было каля 100 асобаў вялікіх паноў, разглядалася пытаньне, аб каранаваньню марш. Пілсудскага за караля Польшчы. Гэтая вестка выклікала вялікаю цікавасьць у Парыжы, дзе яе перадрукавалі францускія газэты.

У сувязі з гэтым цікаўна, што ворган віленскіх монархістаў „Słowo“ памісьціла рысунак, што прадстаўляе караля Станіслава Аўгуста ля марш. Пілсудскага а над ім польскаю каронаю.

У сувязі з гэтым марш. Пілсудскага ў Радзівілаў у Нясвежу, ходзяць яшчэ і іншыя чуткі. Газэты паказуюць, быццам Польшча дастае ў Англіі пазыку 1 мільярд залатовак пад заклад зямляў князёў Радзівілаў, Сапегі, Любомірскіх і іншых. У сувязі з гэтым павінна быць адменена ў Польшчы зямельная рэформа.

Прысылайце грошы на падпіску.

Ніколі ня зьніштажай сваей роднай газэты. Прачыташы дай яе суседу.

